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**Lista sprawdzająca**

**projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach**

**PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027 (FEnIKS)**

**ETAP 1 oceny**

**Kryteria rankingujące**

**Oś Priorytetowa FENX.01 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z Funduszu Spójności**

**Działanie: FENX.01.04 Gospodarka odpadami oraz gospodarka o obiegu zamkniętym**

**Typ projektu: Instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.**

**Tytuł projektu:** ……………………………………………………………………………………

**Beneficjent projektu:** ………………………………………....................

**Numer wniosku w systemie CST; data złożenia:** ……..………………………………………...

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Zasady oceny** | **Punktacja** | **Wynik** | **Uzasadnienie** |
| **Kryteria specyficzne** | | | | | |
| **1** | Metody przetwarzania odpadów | |  | | --- | | Ocenie podlegają zastosowane  w ramach realizacji projektu procesy zagospodarowania odpadów dla osiągnięcia celów wynikających  z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami. | | 25 p. – recykling materiałowy lub recykling organiczny selektywnie zebranych bioodpadów (m.in. fermentacja i kompostowanie);  15 p. – odzysk odpadów polegający na przygotowaniu odpadów do recyklingu poza zakładem (np. poprzez doczyszczanie czy sortowanie odpadów);  10 p. – inwestycje w technologie odzyskiwania materiałów z odpadów oraz odpadów resztkowych (pozostałości z przetwarzania odpadów) do celów gospodarki o obiegu zamkniętym;  4 p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;  0 p. – żadne z powyższych.  Jeżeli w instalacji objętej projektem zastosowanych zostało kilka technologii, ocena kryterium dla instalacji polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji w zakresie danej technologii. W przypadku jeżeli wyliczona wartość punktów właściwych do przyznania nie jest liczbą całkowitą podlega zaokrągleniu do wartości całkowitej.  Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji. |  |  |
| **2** | Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu | Sumaryczna masa odpadów poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu. | 20 p. – powyżej 40 tys. Mg;  15 p. – powyżej 20 do 40 tys. Mg (włącznie);  10 p. – powyżej 10 do 20 tys. Mg (włącznie);  5 p. – od 5 do 10 tys. Mg (włącznie);  0 p. – poniżej 5 tys. Mg.  Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające. W kryterium nie uwzględnia się mocy (pojemności) składowisk odpadów. |  |  |
| **3** | Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (%) | Iloraz łącznej masy odpadów wytworzonych w procesach przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach objętych projektem i kierowanych na składowiska odpadów oraz łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu). | 15 p. – poniżej 5 %;  10 p. – od 5 % do 10 % (włącznie);  7 p. – powyżej 10 % do 20 % (włącznie);  3 p. – powyżej 20 % do 30 % (włącznie);  0 p. – powyżej 30 %. |  |  |
| **4** | Efektywność w zakresie recyklingu odpadów | Jako wskaźnik efektywności w zakresie recyklingu ocenie podlega iloraz sumy mas:  − odpadów poddanych recyklingowi  w instalacjach objętych projektem,  − odpadów wytworzonych w instalacjach objętych projektem i przekazanych do poddania recyklingowi w innych instalacjach  oraz łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu  (wyrażony w % określony dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu). | 15 p. – powyżej 60 %;  8 p. – powyżej 40 % do 60 % (włącznie);  6 p. – powyżej 30 % do 40 % (włącznie);  4 p. – od 20 % do 30 % (włącznie);  0 p. – poniżej 20 %. |  |  |
| **6** | Dodatkowe zdolności  w zakresie recyklingu odpadów | Ocenie podlega czy planowany projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika pn. Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów.  Pomiar polega na zliczeniu łącznych nowych mocy przerobowych dofinansowanych instalacji w zakresie recyklingu odpadów, na podstawie dokumentacji projektowej. Są to wyrażone w Mg/rok łączne moce przerobowe w zakresie recyklingu odpadów nowo wybudowanych instalacji bądź dodatkowe moce przerobowe powstałe w wyniku modernizacji/rozbudowy instalacji. | 15 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej nowej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – ponad 30 tys. Mg/rok  12 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej nowej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – powyżej 20 tys. Mg/rok do 30 tys. Mg/rok (włącznie);  9 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej nowej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – powyżej 10 tys. Mg/rok do 20 tys. Mg (włącznie);  6 p. – projekt obejmuje instalacje o łącznej nowej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – co najmniej 5 tys. Mg/rok do 10 tys. Mg (włącznie);-  3 p.– projekt obejmuje instalacje o łącznej nowej mocy przerobowej w zakresie recyklingu – poniżej 5 tys. Mg.  0 p. – projekt nie obejmuje instalacji w zakresie nowych mocy przerobowych recyklingu odpadów. |  |  |
| **7** | Gotowość do realizacji inwestycji | a) własność gruntów;  b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania;  c) wartość zadań inwestycyjnych posiadających ostateczną decyzję  w/s pozwolenia na budowę albo zgłoszenie budowy lub robót budowlanych wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych planowanych do realizacji;  d) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową (SIWZ  i ogłoszenie) w stosunku do całkowitej wartości projektu.  (jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów) w zakresie pkt c) | Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – d) sumują się (max. 12 p.).  a) uregulowana własność gruntów oraz Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizację projektu i zachowanie trwałości projektu:  1 p. – tak;  b) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce organizacyjnej:  1 p. – tak;  c) zaokrąglając do pełnego procenta:  5 p. – 86 – 100 %;  3 p. – 71 % – 85 %;  2 p. – 56 % – 70 %;  1 p. – 40 % – 55%;  0 p. – 0 – 39 %;  d) zaokrąglając do pełnego procenta:  5 p. – 86 % – 100 %;  3 p. – 71 % – 85 %;  2 p. – 56 % – 70 %;  1 p. – 40 % – 55 %;  0 p. – 0 % – 39 %. |  |  |
| **8** | Posiadanie wdrożonego Systemu Ekozarządzania  i Audytu EMAS | W ramach kryterium weryfikowane jest posiadanie przez wnioskodawcę projektu wdrożonego (lub w trakcie procesu rejestracji) Systemu Ekozarządzania  i Audytu EMAS. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie dokonywana  poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających figurowanie podmiotu w krajowym lub unijnym rejestrze EMAS. Punkty zostaną także przyznane w przypadku trwającego procesu rejestracji w systemie EMAS na podstawie dokumentów wystawionych przez uprawniony organ, potwierdzających oczekiwanie na wpis do rejestru EMAS po zakończonym procesie audytu. W Polsce dokument taki może zostać wystawiony przez Polskie Centrum Akredytacji lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W przypadku wystąpienia podmiotu posiadającego lub ubiegającego się o wpis do rejestru EMAS poza Polską, dokument taki może zostać wystawiony przez właściwy organ uprawniony w danym państwie członkowskim UE. | 3 p. – wnioskodawca projektu udokumentował posiadanie wpisu lub trwający proces ubiegania się o wpis do rejestru Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS;  0 p. – wnioskodawca projektu nie udokumentował posiadania wpisu lub trwającego procesu ubiegania się o wpis do rejestru Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Kryteria horyzontalne** | | | | | |
| **1** | Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu | W ramach projektu zakłada się działania takie jak: zmniejszenie pierwotnego zużycia surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawę i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji i retencjonowanie wody.  Projekt zawiera rozwiązania przyczyniające się do wzrostu efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych,  a w zakresie ochrony przyrody uwzględnienie utrzymania istniejącej zieleni, w szczególności drzew  i istniejących ekosystemów, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów  i zwiększania różnorodności biologicznej, komponentów opartych na przyrodzie, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury, rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody oraz realizacji dodatkowych nasadzeń drzew  i krzewów. | 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym”);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu;  lub 1 pkt. - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej i OZE;  lub 1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te  wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty sumują się. |  |  |
| **2** | Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie | Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa , na przykład czystego powietrza, rozwiązania zgodne z GOZ lub oszczędności energii/zasobów naturalnych (jeśli dotyczy. Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np.. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne. | 1 pkt. - projekt obejmuje elementy edukacyjne;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **3** | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. | 2 pkt. - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB;  1 pkt. - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium Punkty nie sumują się. |  |  |
| **4** | Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw | Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski  w UE, krajach kandydujących  i stowarzyszonych | 2 pkt. – projekt zakłada współpracę  z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem albo  2 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych;  1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **5** | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu, tj. został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w Rozdziale 8 Programu FEnIKS „Załącznik: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem” lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu. | 3 pkt. – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **6** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego | 3 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **7** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk | Projekt jest realizowany na jednym  z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku. | 1 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **8** | Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów | Czy projekt wynika  z zapisów strategii terytorialnej ZIT lub IIT, bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo czy wynika  z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny lub czy jest komplementarny do ww. dokumentów,  a także czy jest realizowany na obszarze OSI, takich jak miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz czy jest realizowany w partnerstwie samorządów. W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez dopełnienie innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i zwiększaniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji,  w tym również inwestycji innych podmiotów itp.). | 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów;  1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny);  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się |  |  |
| **9** | Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE. | Czy projekt jest finansowany również  z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, minimalny wkład własny powinien być podwyższony min. o 1%. | 1 pkt - projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE;    0 pkt - projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **10** | Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu | Czy przy opracowywaniu projektu uwzględniono wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności i estetyki. Podstawowe informacje dla wnioskodawców związane ze stosowaniem w projektach założeń Nowego Europejskiego Bauhausu zostały zawarte w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota. com(2021) 573 final. | 1 pkt – projekt realizuje założenia NEB;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **11** | Partnerstwo międzysektorowe. Kryterium wynika z art. 28a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju | Czy projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotami reprezentującymi różne sektory, tj. prywatny, publiczny, pozarządowy. | 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy;  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy. |  |  |

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczna I stopnia wynosi 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania – tj. 64/127 w projektach dedykowanych wyłącznie Instalacji**

**Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie poniższych kryteriów na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 55 ustawy wdrożeniowej).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek uzyskał wymagane minimum 50% punktów w ramach oceny kryteriami rankingującymi? |  |  |

**Decyzja[[1]](#footnote-2)**………………………………………………………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

Imię i nazwisko osoby weryfikującej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

1. projekt skierowany do dalszej oceny/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie [↑](#footnote-ref-2)